

Mokytojų įsivertinimo ir refleksijos įrankis

Šiame skyriuje pristatomas refleksijos ir saviagnostikos įrankis skirtas mokytojams, pasirinkusiems PGM taikant el. mokymosi platformas. Įrankio paskirtis – padėti mokytojui sistemškai įsivertinti, kaip jo pedagoginė praktika atliepia ADDIE etapus, PGM principus ir skaitmeninės didaktikos nuostatas. Įrankis orientuotas ne į kontrolę ar vertinimą „iš šalies“, bet į profesinę refleksiją. Jis leidžia mokytojui:

- patikrinti, kaip nuosekliai jis taiko analizės, dizaino, kūrimo, įgyvendinimo ir vertinimo etapus;
- įvertinti, kurios mokymo(si) proceso dalys veikia stipriausiai, o kurios reikalauja tobulinimo;
- reflektuoti savo pedagoginius sprendimus taikant el. mokymosi platformas;
- planuoti tolimesnį profesinį augimą, remiantis realia praktikos patirtimi.



Svarbu pabrėžti, kad šis įrankis yra mokymosi ir tobulėjimo priemonė, o ne testas. Jis gali būti naudojamas individualiai, kolegialiose refleksijose, mokytojų profesinio tobulinimo programose ar pedagoginėse studijose. Taip įrankis tampa jungtimi tarp teorinio modelio, praktinio mokymo(si) projektavimo ir nuolatinio mokytojo profesinio tobulėjimo, kuris yra viena kertinių šios mokomosios knygos nuostatų

Įrankio paskirtis ir taikymo principai. Klausimynas grindžiamas nuostata, kad mokytojo profesinis tobulėjimas yra nuolatinis refleksijos ir mokymosi procesas. Todėl jis pateikiamas ne kaip testas, o kaip įsivertinimo ir refleksijos įrankis, skirtas naudoti individualiai ar kolegialiai. Mokytojai kviečiami vertinti ne tai, „kaip turėtų būti“, bet savo realią pedagoginę praktiką konkrečiame ugdymo kontekste.

Įsivertinimo skalė. Siekiant sudaryti sąlygas prasmingam įsivertinimui, klausimyne naudojama veiklos brandos skalė, atspindinti mokytojo patirties ir taikymo lygmenį:

- 1 – dar netaikau arba neturiu patirties;
- 2 – turiu teorinį supratimą, tačiau taikau retai;
- 3 – taikau praktikoje, tačiau dar nesu visiškai užtikrintas(-a);
- 4 – taikau nuosekliai ir sąmoningai;
- 5 – taikau užtikrintai ir galiu padėti kitiems.

Ši skalė leidžia mokytojui matyti savo profesinę raidą ir suvokti įsivertinimą kaip augimo procesą, o ne galutinį rezultatą.

Refleksijos integravimas į įsivertinimą. Siekiant, kad klausimynas netaptų vien tik teiginių pažymėjimu, po kiekvieno teminio bloko (Analizė, Dizainas, Kūrimas, Įgyvendinimas, Vertinimas) rekomenduojama skirti laiko refleksijai. Refleksija padeda mokytojui apmąstyti įsivertinimo rezultatus ir susieti juos su savo kasdienne praktika.

Įsivertinimo profilių taikymas. Siekiant palengvinti įsivertinimo rezultatų interpretaciją, kiekvienam ADDIE etapui gali būti taikomi apibendrinti įsivertinimo profiliai. Jie leidžia mokytojui suvokti savo pasirengimo lygmenį ne vertinant save „gerai“ ar „blogai“, bet kaip profesinio brandumo etapą. Pvz., analizės etape:

- 1–2 balai rodo pradinį lygmenį, kai reikalingi aiškūs pavyzdžiai ir struktūruota metodinė pagalba;

- 3 balai rodo turimus pagrindus, kuriuos būtina stiprinti per praktiką ir refleksiją;
- 4–5 balai rodo pasirengimą planuoti sudėtingesnius projektus ir dalintis patirtimi su kolegomis.

Perėjimas nuo refleksijos prie veiksmų. Siekiant, kad įsivertinimas turėtų realų poveikį profesinei praktikai, klausimyno pabaigoje rekomenduojama parengti veiklos tobulinimo planą. Jame mokytojas įvardija konkrečias sritis, kurias siekia tobulinti, planuojamus veiksmus ir numatomą laiką. Toks planas padeda refleksiją paversti kryptingu profesiniu veikimu ir užtikrina, kad įsivertinimo rezultatai būtų panaudoti praktikoje.

1.1. Mokytojų įsivertinimo ir refleksijos įrankio taikymas skirtinguose ADDIE etapuose

Metodinis pagrindimas. Klausimynas grindžiamas savirefleksijos, profesinio mokymosi ir instrukcinio dizaino principais. Jis gali būti taikomas ne tik praktiniam įsivertinimui, bet ir edukaciniuose tyrimuose, analizuojant mokytojų pasirengimą vykdyti PGM taikant el. mokymosi platformas bei profesinės praktikos pokyčius skirtinguose ugdymo etapuose.

ADDIE etapai / Klausimai / Teiginiai / Refleksijos klausimai	Balas
1 etapas – ANALIZĖ Ar suprantu kontekstą?	
Ką turiu žinoti apie savo mokinius?	
Žinau, kaip analizuoti mokinių mokymosi poreikius, stilius, motyvaciją ir gebėjimus.	
Gebu nustatyti, kiek savarankiški yra mano mokiniai ir kaip jie tvarkosi su užduotimis.	
Gebu įvertinti mokinių skaitmeninius įgūdžius, reikalingus projektinei veiklai el. aplinkoje.	
Gebu išsiaiškinti mokinių bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius.	
Gebu taikyti priemones (pvz., refleksiją, apklausas), kad išsiaiškinčiau mokinių pasirengimą projektais grįžtam mokymui(si).	
Kokius mokymo(si) aplinkos aspektus reikia įvertinti?	
Žinau, kaip įvertinti skaitmeninius išteklius (įranga, internetas, platformos prieiga) savo klasėje.	
Gebu patikrinti, ar el. mokymosi platforma palaiko bendradarbiavimą ir skirtingus mokymosi būdus.	
Gebu įvertinti, ar mokiniai turės galimybę dirbti individualiai ir grupėse tiek pamokose, tiek savarankiškai.	
Žinau, kaip suplanuoti pagalbos sistemą mokiniams ir mokytojui naudojantis el. mokymosi platforma.	
Gebu įvertinti mokyklos kultūrą ir pasirengimą dirbti projektiniu principu taikant el. mokymosi platformą.	
Ar pasirinkta el. mokymosi platforma tinkama projektiniam mokymui(si)?	
Žinau, kokios el. mokymosi platformos tinkamiausios projektams grįžtam mokymui(si).	
Gebu įsivertinti, ar el. mokymosi platforma leidžia personalizuoti mokymą(si), bendradarbiauti ir reflektuoti.	
Gebu naudoti papildomus skaitmeninius išteklius (pvz., Padlet, Canva) kartu su pagrindine el. mokymosi platforma.	
Gebu įsivertinti savo skaitmeninius įgūdžius dirbant su pasirinkta el. mokymosi platforma.	
Gebu aptarti su kolegomis el. mokymosi platformų taikymo patirtį įgyvendinant projektais grįžtam mokymą(si).	
Kokie iššūkiai gali kilti projektais grįžtam mokymui(si) taikant el. mokymosi platformas?	
Žinau dažniausiai pasitaikančius iššūkius, kylančius projektais grįžtam mokymui(si) taikant el. mokymosi platformą.	
Gebu atpažinti, kuri tema tinkama projektui ir aktuali mokiniams.	
Gebu suplanuoti projektą etapais ir parinkti tinkamas užduotis skirtingiems mokiniams.	
Gebu numatyti galimus techninius trikdžius ir suplanuoti alternatyvius sprendimus.	
Žinau, kaip užtikrinti grįžtamąjį ryšį mokiniams projekto metu el. mokymosi platformoje.	
Refleksijos klausimai:	
• Kuriuose teiginiuose jaučiuosi stipriausias(-ia)? Kodėl?	

• Kuriose srityse jaučiuosi neužtikrintas(-a)? • Kokių konkrečių žinių ar priemonių man šiuo metu trūksta? • Ką galėčiau išbandyti artimiausio projekto metu?	
2 etapas – DIZAINAS Ar moku projektuoti?	
Kaip parengti projekto planą?	
Žinau, kokie elementai turi būti įtraukti į kokybišką projekto planą.	
Gebu suplanuoti projekto veiklas pagal logišką seką nuo problemos iki refleksijos.	
Gebu numatyti, kaip skaitmeniniai ištekliai ir el. mokymosi platformos funkcijos bus panaudojami projekto metu.	
Gebu aprašyti kiekvieno projekto etapo mokymosi uždavinį(ius), veiklas, išteklius ir vertinimo būdus.	
Gebu susieti projekto planą su mokinių amžiumi, ugdymo programa ir el. mokymosi platforma.	
Kaip pasirinkti tinkamą projekto temą?	
Žinau, kokios temos yra tinkamos projektams grįstam mokymui(si).	
Gebu įvertinti, ar tema tinka mokinių amžiaus grupei, interesams ir patirčiai.	
Gebu parinkti temą, kuri skatina tyrinėjimą, kūrybiškumą ir problemų sprendimą.	
Žinau, kaip įtraukti mokinius į temos pasirinkimo procesą.	
Gebu įvertinti temos tinkamumą darbui el. mokymosi platformoje.	
Kaip nusistatyti aiškius mokymo(si) tikslus?	
Žinau, kaip taikyti Bloom taksonomiją mokymo(si) tikslams formuluoti.	
Gebu formuluoti tikslus pagal SMART kriterijus.	
Gebu pritaikyti mokymo(si) tikslus skirtingiems mokinių gebėjimams, vadovaudamasis Universalaus dizaino mokymuisi (UDM) principais.	
Gebu aiškiai perteikti mokymosi uždavinį(ius) mokiniams ir integruoti juos į el. mokymosi platformą.	
Išmanau, kaip susieti mokymosi uždavinį(ius) su veiklomis ir vertinimu.	
Kaip suplanuoti veiklų seką ir etapus?	
Žinau, kokia turi būti projekto struktūra – nuo probleminio klausimo iki refleksijos.	
Gebu suplanuoti projektą etapais, užtikrinant mokymo(si) nuoseklumą ir prasmingumą.	
Gebu kiekvienam etapui parinkti tinkamas veiklas ir vertinimo būdus.	
Gebu kurti projekto „kelio žemėlapi“, padedantį mokiniams orientuotis mokymosi procese.	
Gebu integruoti refleksijos ir grįžamojo ryšio veiklas kiekviename etape.	
Kokius mokymo(si) išteklius paruošti?	
Gebu parinkti informacinius, bendradarbiavimo ir vertinimo išteklius, atitinkančius projekto tikslus.	
Žinau, kokie yra pagrindiniai skaitmeniniai mokymo(si) išteklių tipai.	
Gebu pritaikyti išteklius skirtingiems mokinių mokymosi stilium.	
Išmanau, kaip įkelti ir struktūruoti išteklius el. mokymosi platformoje.	
Gebu naudoti vaizdinius, interaktyvius ir garsinius išteklius mokinių įsitraukimui didinti.	
Kokias mokymo(si) strategijas taikyti?	
Žinau pagrindines projektinio mokymosi strategijas (probleminis, tyrinėjimu, bendradarbiavimu grįstas mokymas(is)).	
Gebu taikyti skirtingas strategijas priklausomai nuo projekto etapo.	
Gebu naudoti refleksinį mokymąsi el. mokymosi platformoje.	
Gebu įtraukti žaidybinius elementus į projektines veiklas.	
Išmanau, kaip el. mokymosi platformose įgyvendinti aktyvų, tyrinėjimu grįstą mokymąsi.	
Kokius vertinimo būdus naudoti?	
Žinau skirtingus vertinimo būdus – diagnostinį, formuojamąjį, apibendrinamąjį.	
Gebu kurti ir taikyti vertinimo rubrikas, atitinkančias mokymosi uždavinį(ius).	
Gebu suplanuoti savęs ir tarpusavio vertinimo veiklas.	
Gebu naudoti skaitmeninius vertinimo išteklius (pvz., testus, refleksijos formas).	
Išmanau, kaip įtraukti refleksijos žurnalus į projektams grįstą mokymą(si).	
Kaip struktūruoti mokymą(si) taikant el. mokymosi platformą?	
Žinau, kaip sukurti modulių sistemą pagal projekto etapus.	
Gebu struktūruoti kiekvieną modulį – nurodyti mokymosi uždavinį(ius), veiklas, išteklius ir terminus.	

Gebu naudoti platformos funkcijas (pvz., „baigimo sąlygos“, pažangos stebėjimas) mokinių savivaldžiam mokymuisi skatinti.	
Gebu kurti aiškia, vizualiai patrauklią projekto struktūrą el. mokymosi platformoje.	
Išmanau, kaip palaipsniui aktyvuoti mokymosi turinį, kad mokiniai dirbtų žingsnis po žingsnio.	
Refleksijos klausimai: • Kuriuose teiginiuose jaučiuosi stipriausias(-ia)? Kodėl? • Kuriuose srityse jaučiuosi neužtikrintas(-a)? • Kokių konkrečių žinių ar priemonių man šiuo metu trūksta? • Ką galėčiau išbandyti artimiausio projekto metu?	
3 etapas – KŪRIMAS Ar gebu sukurti veikiančius sprendimus?	
Kaip kurti mokymo(si) išteklius, kurie iš tikrųjų veikia?	
Gebu parinkti skaitmeninius išteklius pagal mokymosi uždavinį(ius).	
Moku derinti skirtingų formatų (teksto, vaizdo, garso) išteklius.	
Suprantu, kaip personalizuoti mokymo(si) medžiagą pagal mokinių mokymosi stilius.	
Gebu kurti išteklius, kurie skatina mokinių savarankišką mokymąsi.	
Gebu planuoti mokymo išteklių seką viso projekto eigoje.	
Išmanau, kaip integruoti skaitmeninius išteklius į el. mokymosi platformos modulius.	
Gebu įtraukti mokinius į išteklių kūrimą (pvz., infografikų, plakatų, pristatymų).	
Suprantu Universalaus dizaino mokymuisi (UDM) principus ir gebu užtikrinti mokymo(si) prieinamumą visiems mokiniams.	
Kaip skaitmeninius išteklius pritaikyti mokinių aktyvumui skatinti?	
Gebu taikyti žaidybinimo elementus, kad paskatintčiau mokinių mokymosi motyvaciją.	
Išmanau, kaip naudoti simuliacijas ir vizualizacijas tyrinėjimu grįstam mokymuisi.	
Gebu organizuoti mokinių bendradarbiavimą taikant skaitmeninius išteklius (pvz., Padlet, Miro).	
Moku naudoti skaitmeninius išteklius refleksijai ir įsivertinimui skatinti.	
Suprantu, kaip diferencijuoti užduotis el. mokymosi platformose pagal mokinių mokymosi trajektorijas.	
Gebu parinkti skaitmeninius išteklius, kurie skatina kūrybinį ir savarankišką mokinių veikimą.	
Kodėl svarbios aiškos instrukcijos?	
Gebu aiškiai nurodyti, ką daryti, kaip daryti ir iki kada pateikti.	
Moku naudoti vizualines instrukcijas (ekrano nuotraukas, schemas, įrašus) mokinių orientacijai.	
Suprantu dažniausiai kylančius mokinių klausimus ir gebu parengti DUK skiltį el. mokymosi platformoje.	
Gebu sudaryti užduotis taip, kad mokiniai galėtų jas atlikti savarankiškai be nuolatinės pagalbos.	
Kaip patikrinti ir patobulinti mokymo(si) išteklius prieš pradedant projektą?	
Gebu peržiūrėti savo sukurtus išteklius mokinio akimis ir įvertinti jų aiškumą bei įtrauktį.	
Moku paprašyti kolegų ar mokinių grįžtamojo ryšio apie parengtus išteklius.	
Suprantu, kaip testuoti nuorodas, įrankius ir užduočių formas prieš vykdant projektą.	
Gebu įvertinti, ar kiekvienas išteklius prisideda prie mokymosi uždavinio(ių) įgyvendinimo.	
Refleksijos klausimai: • Kuriuose teiginiuose jaučiuosi stipriausias(-ia)? Kodėl? • Kuriuose srityse jaučiuosi neužtikrintas(-a)? • Kokių konkrečių žinių ar priemonių man šiuo metu trūksta? • Ką galėčiau išbandyti artimiausio projekto metu?	
4 etapas – Įgyvendinimas Ar gebu palaikyti mokymosi procesą?	
Kaip įgyvendinti projektą taikant el. mokymosi platformą?	
Moku dirbti pagal iš anksto suplanuotą mokymo(si) eigą.	
Gebu struktūruoti projektą naudodamas (-a) el. mokymosi platformos modulius.	
Išmanau, kaip automatizuoti užduočių pateikimą pagal projekto eigą.	
Gebu sekti mokinių pažangą naudojantis el. mokymosi platformos stebėsenos funkcijomis.	
Suprantu, kaip pritaikyti suplanuotas veiklas pagal mokinių poreikius.	
Kaip įgyvendinti mokinių pastoliavimą?	
Moku pateikti aiškas formas ir pavyzdžius mokinių orientacijai.	
Gebu skaidyti sudėtingas užduotis į žingsnius su tarpiniu grįžtamojo ryšiu.	

Suprantu, kaip naudoti refleksinius ar pagalbinius klausimus mokiniams padėti.	
Išmanau, kaip taikyti pastoliavimą el. mokymosi platformoje, naudodamas(-a) skaitmeninius įrankius.	
Gebu vertinti, kada ir kokia pagalba mokiniui reikalinga, ir ją palaipsniui mažinti.	
Kaip skatinti mokinių įsitraukimą ir bendradarbiavimą?	
Moku organizuoti grupines veiklas el. mokymosi platformoje (pvz., per Padlet, Miro, Google Docs).	
Suprantu, kaip kurti motyvuojančias diskusijų erdves el. mokymosi platformoje.	
Gebu taikyti žaidybinimo elementus įsitraukimui skatinti.	
Išmanau, kaip naudoti skaitmeninius išteklius mokinių aktyvumui palaikyti.	
Gebu kurti įsitraukimo kultūrą, kai mokiniai jaučiasi atsakingi už bendrą rezultatą.	
Kaip teikti pagalbą ir palaikymą mokiniams projekto metu?	
Moku reguliariai komunikuoti su mokiniais per el. mokymosi platformą.	
Gebu naudoti įvairias pagalbos formas: komentarus, asmenines žinutes, diskusijas.	
Suprantu, kaip sekti mokinių pažangą ir atliepti jų sunkumus laiku.	
Gebu organizuoti savitarpio pagalbos sistemas (pvz., klausimų sienelę).	
Išmanau, kaip padėti mokiniams jaustis matomiems net ir el. mokymosi platformoje.	
Kaip teikti mokiniams naudingą grįžtamąjį ryšį?	
Moku pateikti konkretų, aiškų ir motyvuojantį grįžtamąjį ryšį.	
Suprantu, kaip teikti grįžtamąjį ryšį proceso metu, o ne tik gale.	
Gebu naudoti skirtingus grįžtamojo ryšio formatus (tekstu, garso, video).	
Išmanau, kaip naudoti vertinimo kriterijus (rubrikas) grįžtamajam ryšiui pagrįsti.	
Gebu įtraukti mokinių į grįžtamojo ryšio dialogą ir skatinti savirefleksiją.	
Kaip rinkti duomenis apie projektais grįšto mokymo(si) veiksmingumą?	
Suprantu, kokius kiekybinius ir kokybinius duomenis galima rinkti el. mokymosi platformose.	
Moku naudotis el. mokymosi platformos analitinėmis priemonėmis mokinių pažangos stebėsenai.	
Gebu organizuoti trumpas refleksijas ar apklausas grįžtamajam ryšiui gauti.	
Išmanau, kaip naudoti mokinių darbus, refleksijas ir testų rezultatus veiklai tobulinti.	
Gebu panaudoti surinktus duomenis savo mokymo praktikai tobulinti.	
Dalijimasis patirtimi su kolegomis – kaip mokytis vieniems iš kitų?	
Gebu sistemingai dokumentuoti projektinę veiklą ir jos rezultatus.	
Moku pristatyti savo praktikos pavyzdžius kolegoms.	
Suprantu, kaip pasidalinti ištekliais virtualioje mokyklos ar profesinėje erdvėje.	
Išmanau profesinio mokymosi bendruomenių (pvz., eTwinning, Facebook) reikšmę.	
Gebu reflektuoti savo patirtį ir paversti ją vertingu mokymosi šaltiniu kitiems.	
Refleksijos klausimai:	
• Kuriuose teiginiuose jaučiuosi stipriausias(-ia)? Kodėl? • Kuriuose srityse jaučiuosi neužtikrintas(-a)? • Kokių konkrečių žinių ar priemonių man šiuo metu trūksta? • Ką galėčiau išbandyti artimiausio projekto metu?	
5 etapas – Vertinimas Ar moku mokytis iš duomenų?	
Kaip vykdyti projektais grįšto mokymo(si) vertinimą?	
Žinau, kokie yra diagnostinio, formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo skirtumai ir tikslai.	
Suprantu, kodėl svarbu vertinti mokinius ne tik po projekto, bet ir jo metu.	
Gebu taikyti diagnostinio vertinimo metodus prieš projekto pradžią.	
Gebu naudoti formuojamojo vertinimo metodus projekto įgyvendinimo metu.	
Gebu atlikti apibendrinamąjį vertinimą remiantis mokinių projekto rezultatais ir refleksijomis.	
Gebu naudoti el. mokymosi platformų (pvz., Moodle, Teams) funkcijas vertinimui organizuoti.	
Vertinu vertinimo integralumą kaip būtinybę visame mokymo(si) procese.	
Vertinimo rubrikos: kas tai, kaip kurti ir kaip taikyti?	
Žinau, kas yra vertinimo rubrika ir kaip ji naudojama projektiniame mokyme(si).	
Suprantu vertinimo rubrikos struktūrą – kriterijus ir kokybės lygius.	
Gebu sukurti vertinimo rubriką pagal mokymosi tikslus ir projekto pobūdį.	
Gebu naudoti rubriką vertinant ne tik galutinį produktą, bet ir mokymosi procesą.	

Gebu paaiškinti mokiniams vertinimo rubrikos kriterijus ir lygius.	
Gebu integruoti vertinimo rubrikas į el. mokymosi platformos užduotis.	
Vertinu rubrikas kaip mokymosi priemonę, o ne tik vertinimo įrankį.	
Kaip panaudoti vertinimo duomenis mokinio pažangai?	
Žinau, kokie vertinimo duomenys padeda stebėti mokinio pažangą.	
Gebu analizuoti mokinių veiklos duomenis el. mokymosi platformose (pvz., aktyvumą, atliktas užduotis).	
Gebu panaudoti vertinimo rezultatus individualiam mokymo(si) pritaikymui.	
Gebu integruoti refleksiją ir įsivertinimą į pažangos vertinimą.	
Suprantu vertinimo duomenų reikšmę mokinio asmeniniam augimui ir mokymo(si) personalizavimui.	
Kaip įvertinti projektais grįšto mokymo(si) veiksmingumą?	
Suprantu, kokie duomenys leidžia vertinti projekto veiksmingumą.	
Gebu susisteminti vertinimo duomenis iš įvairių šaltinių (refleksijų, apklausų, užduočių).	
Gebu palyginti pasiektus rezultatus su iškeltais mokymosi tikslais.	
Gebu naudoti mokinių įžvalgas vertinant mokymo(si) proceso kokybę.	
Vertinu kolegų grįžtamojo ryšio svarbą vertinant projektais grįšto mokymo(si) veiksmingumą.	
Kaip vertinimo rezultatus paversti tobulėjimu ir mokytojo nuoseklia praktika?	
Žinau, kaip interpretuoti vertinimo rezultatus siekiant tobulinti mokymą(si).	
Gebu taikyti diagnostinio, formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo duomenis profesinei refleksijai.	
Gebu atpažinti sritis, kuriose mano pedagoginė praktika gali būti tobulinama.	
Gebu planuoti mokymo(si) veiklas remiantis vertinimo rezultatais.	
Vertinu vertinimo rezultatus kaip priemonę mokinių ir savo profesiniam augimui.	
Kaip viešinti vertinimo rezultatus suinteresuotiems asmenims?	
Žinau, kam svarbu perduoti projekto vertinimo rezultatus (mokiniams, tėvams, kolegoms, administracijai).	
Gebu parengti vertinimo rezultatų santrauką ar ataskaitą.	
Gebu naudoti skaitmeninius formatus (pvz., „projekto portfolio“, refleksiniai pristatymai) rezultatams pateikti.	
Gebu organizuoti grįžtamojo ryšio sesijas su mokiniais ar kolegomis.	
Vertinu skaidrumą ir grįžtamojo ryšio kultūrą kaip šiuolaikinės mokyklos požymį.	
Refleksijos klausimai:	
• Kuriuose teiginiuose jaučiuosi stipriausias(-ia)? Kodėl? • Kuriuose srityse jaučiuosi neužtikrintas(-a)? • Kokių konkrečių žinių ar priemonių man šiuo metu trūksta? • Ką galėčiau išbandyti artimiausio projekto metu?	

Veiklos tobulinimo plano kūrimas atsižvelgiant į refleksijos rezultatus

Refleksija PGM taikant el. mokymosi platformas neturėtų apsiriboti vien apmąstymais apie tai, kas pavyko ar nepavyko. Pedagogiškai prasminga refleksija tampa tuomet, kai ji virsta konkrečiais sprendimais ir tolesniais veiksmais, nukreiptais į mokymo(si) proceso ir mokytojo profesinės praktikos tobulinimą. Todėl paskutinis refleksijos etapas šiame modelyje yra asmeninio (arba kolektyvinio) veiklos tobulinimo plano kūrimas. Šis planas padeda mokytojui sąmoningai pereiti nuo patirties analizės prie kryptingo veikimo ir užtikrina, kad refleksija taptų tęstinio profesinio augimo dalimi.

Veiklos plano paskirtis. Veiklos planas skirtas: *įvardyti konkrečias sritis, kurias mokytojas nori tobulinti; suplanuoti realius, įgyvendinamus veiksmus; numatyti laiką ir kontekstą, kada šie veiksmai bus įgyvendinami.*



Svarbu pabrėžti, kad tai nėra kontrolės ar atskaitomybės dokumentas. Veiklos planas veikia kaip refleksijos tęsinys ir praktinis įrankis, padedantis mokytojui kryptingai stiprinti savo pedagoginę veiklą projektais grįsto mokymo(si) el. mokymosi platformose kontekste.

Veiklos plano struktūra. Veiklos planas gali būti pildomas naudojant paprastą, bet aiškia struktūrą.

Veiklos plano struktūra

Sritis	Ką noriu patobulinti?	Ką konkrečiai darysiu?	Kada?
Analizė	Skaitmeninių gebėjimų vertinimas	Sukursiu trumpą diagnostinę anketą mokiniams	Iki kito projekto
Vertinimas	Formuojamasis vertinimas	Išbandysiu vertinimo rubriką ir refleksijos žurnalą	Per 2 savaites

Tokio tipo struktūra leidžia refleksiją paversti aiškiais pedagoginiais sprendimais, o ne bendromis intencijomis. Šis refleksija grįstas veiklos planavimo įrankis gali būti naudojamas įvairiais etapais ir kontekstais:

- prieš pirmą projektą – kaip diagnostinės refleksijos pagrindu kuriamas pasirengimo planas;
- po projekto – kaip apibendrinamosios refleksijos rezultatas ir kito projekto tobulinimo kryptis;
- mokytojų mokymuose ir kvalifikacijos tobulinime – kaip asmeninio profesinio augimo planavimo priemonė;
- kolegialiose profesinio mokymosi bendruomenėse – kaip pagrindas bendroms diskusijoms, patirties dalijimuisi ir kolegialiam grįžtamajam ryšiui.